ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВÔВЪ. СЕРЕДА **Ч. 24.** Дня 11/23 Марта 1850.

Выходитъ що Середы и Суботы. Цѣна для одбирающихъ въ Редакціи: четверть-рочна 1 рень. 15 кр. ср.; пôврочна 2 рень. 30 кър. ср.; черезъ почты: четверть-рочна 1 рень. 35 кв. ср.; пôврочна 3 рень. 10 кр. срб.

Почтенныхъ предплатителей, которымъ речинецъ предплаты на „Зорю" съ остатнымъ Мартомъ лат. кал. т. е. съ 26 Числомъ кôнчится, о скорое надôсланье предплаты на слѣдующое дрȣгое четверьроче красненько просимо.

Зъ выказȣ доходôвъ и выдаткôвъ Галицко-рȣской Матицѣ черезъ зарядъ тожъ за часъ ôдъ 1. Червня 1848. до 13. Мар. с. р. сочиненого оказȣеся слѣдȣющое:

Число всѣхъ членôвъ, которіи до Матицѣ до 13. Марта с. р. приступили, выноситъ загаломъ 193. Зъ тыхъ членôвъ сȣтъ 126 особы физичніи, а 67 особы моралніи (громады, парохіи, деканаты, монастиры и проч). Члены, которіи оуже цѣлȣ вкладкȣ за десять лѣтъ, т. е. 50 р. срб. сложили, сȣтъ слѣдующіи: Г. Г. Блоньскій Кирилъ; Борысѣкевичъ Иванъ; Гавличекъ Кароль зъ Чехъ бȣвшій Редакторъ Народныхъ Новинъ; Гр. Голȣховскій Агеноръ, Начальникъ краю; Даньекъ Іосифъ, пивоваръ зъ Чехъ; Диваковскій Андрей зъ Пѣсочной, бȣвшій депȣтованый сеймовый; Левицкій Михаилъ, Метрополитъ; Посацкій Константинъ зъ Ракова, бȣвшій депȣтованый сеймовый; Шашкевичь Григорій, Совѣтникъ министеріальный; Штробахъ Антôнъ, Чехъ, бȣвшій предсѣдатель сеймȣ и Яхимовичъ Григорій. Епископъ. Зъ 67 осôвъ моральныхъ приступившихъ до Матицѣ становлятъ найбôльшȣю часть громады, и тȣтъ кождомȣ заразъ впадае въ око, що тіи громады власне всѣ сȣтъ зъ окрȣга Станиславôвского. Честь окрȣгови Станиславôвскомȣ и всѣмъ громадамъ, которіи до Матицѣ приступили, и которіи хотятъ ити за ихъ прикладомъ! Вкладки початковіи выносятъ . . . . 1827 р. 30 кр. ср.
вкладки за рôкъ 1849 числятъ 330 „ — „ „

Разомъ 2157 р. 30 кр. ср.

Кромѣ тыхъ вкладокъ ôтъ основателей походящихъ выносятъ добровольніи датки на Матицю 182 р. 29 кр. срб., зъ которыхъ показȣеся найбôльша 100 р. срб. черезъ. Г. Вѣтошиньского Ивана зъ рȣского театрȣ въ Перемышли ôдограного надôслана. —

Матица печатала доси слѣдȣющіи дѣла: 1) Оуставы соединенія Матицѣ въ 480 екземпл. 2). Бȣкваръ рȣскій для школъ въ Галиціи, Антонія Добряньского, въ 10,000 екз. 3) Три предподаванія о рȣской словесности, Якова Головацкого въ 1000 екз. 4). Грамматикȣ языка рȣского, первȣю часть, Якова Головацкого въ 10,000 екз. 5) Розправȣ о языцѣ южно рȣскôмъ, Я. Головацкого, въ 500 екзем. и 6). Молитвословецъ въ 2000 екземпл. Спродажъ части книжокъ напечатаныхъ принесла 828 р. срб. а именно спрода-

но Бȣкварôвъ 3910 екз.; Грамматикъ 600 екз.; а Молитвословцѣвъ 771 екз. Всѣхъ доходôвъ до кȣпы, до 13. Марта, мала Матицѧ . . . . 3490 р. 43 кр. срб.
выдаткôвъ всѣхъ . . . . 2662 „ 35 „ „
зôсталосѧ въ Матицѣ готовыми . . . , ... 828 р. 8 кр. срб.
до того додаесѧ вартôстъ сподѣваного доходȣ зъ книжокъ ще не попроданыхъ . 3072 р. 46 кр. срб.
сȣма цѣлого маеткȣ Матицѣ выноситъ . . . . . . 3900 р. 54 кр. срб.

Єслибы сѧ всѣ тïи книжки до Матицѣ належащïи розпродали, и то въ цѣнѣ оустановленôй; (оуставъ матицѣ по 3 кр., Бȣкваръ по 10 кр., предповѣдаванïѧ по 10 кр., грамматика по 12 кр., молитвословецъ по 4 кр. срб,) єслибы наконецъ ôтъ спродажы не треба платити баришного (рабатȣ), тобы зыскала Матицѧ доси 490 р. 11 кр. срб.; который чистый заробокъ оказавъбысѧ еще о тôлько большïй, о кôлько даный на паперъ и печатанье задатокъ въ квотѣ 569 р. 40 кр. срб. надъ самȣю належитôсть выносивбы. Самое печатанье, паперъ и оправа доси выданыхъ книжокъ выноситъ 1708 р. 14 кр. срб:

Любачôвъ 20. Лютого. Нынѣ торжествовалисьмо свѣтло день памятный наданой намъ конститȣцïи. По желанïю Ч. громады Молодова здѣшный парохъ Всч. Симеонъ Тытла въ величественно къ той цѣли оубраной Любачôвской церквѣ въ присȣтствïю всѣхъ здѣшныхъ достойникôвъ, и множества мира съ дѣтьми шкôльными хорошенько пошбиранми и порядочно поȣставланими, ôтправивъ слȣжбȣ Божȣ за благо и долгоденьствье нашого всемилостивѣйшого конститȣцïйного Цѣсаря. Пôслѧ Еванґелïи тойже Всч. Тытла державъ прекраснȣю бесѣдȣ, въ которôй сильно поȣчавъ о должностехъ всѣхъ обывателей въ конститȣцïйнôй державѣ, дабы бȣти достойними свободы конститȣцïйной. По слȣжбѣ Божôй ôтспѣвано „Тебе Бога хвалимъ“ а пôслѧ того ôтправивъ сѧ парастасъ за покойныхъ предкôвъ нашого милостивого конститȣцïйного Цѣсаря Францъ Їосифа. На лицахъ всѣхъ присȣтствȣющихъ видко бȣло, же при тôмъ величавôмъ торжествѣ памятного днѧ наданой свободы сердечно оучаствовали.

Перемышль. Число 17. „Зори Галицкои“ подае на сторонѣ 97 и 98. до вѣдомости два докȣмента зъ рокȣ 1725 и 1750. въ Снятинѣ писаныи, съ перестерогою для радикалïстôвъ (а не радикалôвъ, бо никто неклаже радикалъ), котра то перестерога дȣже справедлива; но годѣ щобы шȣмныи оумы привела во ладъ — того неможемо сѧ надѣяти. Однакожъ що до дрȣгои крайности, въ котрȣю впадаютъ Грамматикове, и дȣже горожатъ сѧ на -въ- въ правописанью времени прошедшого наклоненïя изъявительного рода мȣжеского, мае рецензентъ именемъ всѣхъ приверженцѣвъ тои системы честь почетномȣ авторови нагаданого артикȣла вôтъповѣсти, що тïи два докȣмента недоказȣютъ правильности граматическои, лишь сȣть доказомъ, що и въ тое время самоȣки не вмѣли розрôжняти время прошедшое наклоненïя изъявительного вôтъ дѣепричастïя времени прошедшого; имъ видавалася вымова -лъ- во времени прошедшôмъ, що якъ -въ- звȣчитъ; для того подôбне якъ въ перестерозѣ для радикалïстôвъ добре сказано: котри пôдслȣхȣютъ простолюдина въ своимъ селѣ, и на тôмъ лѣплятъ оутлȣ (порохнявȣ) бȣдовȣ грамматики свого родимого закȣтка, называючи го народнымъ (загальнымъ), простȣютъ ведля свого незабезгды правого слȣхȣ або мȣдрована слобôдно ростящȣ на толстôмъ (широкôмъ) словяньскôмъ пни билинкȣ рȣского языка. Отъже то и втогды Снятиньскïи Самоȣкъ зле пôдслȣхалъ сѧ и нечиталъ авторôвъ рȣскихъ передъ собою, котрыи лѣпшïй мали слȣхъ, и лишь въ дѣепричастïю -въ- чȣли. „Смертïю смерть поправъ, и сȣщимъ во гробѣхъ животъ даро-

вавъ.“ — Томꙋ просимо автора артикꙋла неколотити бесѣдою и правописанїемъ, и нерозбивати си головꙋ надъ вопросами, що вже минꙋвшое времѧ рѣшило, а теперѣшне потвержае. Граммоты приведенныи добре писани, но не со всѣмъ; бо „Вѣстникъ длѧ Рꙋсинôвъ австрїйской державы“ лѣпше пише*); томꙋ за его повагою тра намъ добремыслѧщимъ**) ити, и лишь оувагꙋ на тое свернꙋти, що со всѣмъ критики невидержитъ. Такъ на пр. декотри заставлѧютъ сѧ вымовою що до именъ прилагательныхъ во множественнôмъ числѣ. Чи то: великїи сꙋхїи, оубогїи, синїи, нашїи, тїи, сїи вчерашнїи, такъ вымовлѧютъ сѧ що до -ї- ꙗкъ: добрыи, голодныи, грꙋбыи, зимныи, небесныи, или на оборотъ? А колы неєднаково вымовлѧютъ сѧ, бо инакше небꙋло бы твердои и мѧгкои формы, то длѧ чогожъ самоꙋки пишꙋтъ ихъ теперька загаломъ, черезъ -їи- не чиначи жадной рôзницѣ? Дꙋже бы тотъ хибилъ, щобы тое оупотребленїе за доказъ правильности грамматической приводилъ. — Въ прочемъ было бы вже на часѣ, щобы всѣ ишли за прикладомъ Вѣстника Вѣденьского, и разъ державлисѧ правилъ грамматическихъ. Въ подробныи ошибки теперька незапꙋскаемъ сѧ, но нагадꙋемъ, що -ô- (съ дашкомъ), дꙋже казитъ добрый вкꙋсъ, и доказꙋе ꙗко наижене, що -ö- съ двома точками краснѣйше, що и нѣмецке письмо латиньскими бꙋквами доказꙋе.

Л.

Санокъ дна 5/17 Лютого 1850. Днесь рано привитали торжественно жители мѣста Санока, а особенно зъ своей стороны сосѣдна рꙋска громада Ольховецка, повертающїй зъ Семоградꙋ баталїонъ ландверôвъ, полкꙋ Архикнѧзѧ Вилгелма, ꙗко хоробрыхъ своихъ родимцѣвъ.

Не такъ за примѣромъ мѣщанъ Саноцкихъ, ꙗкъ бôльше зъ власной охоты и привѧзанности, которою рꙋскїи наши селѧны длѧ высокого правительства ревнꙋютъ, поспѣшила таѧ громада радость свою при поверненїю вôйскъ цѣсарскихъ, щирымъ ихъ привитанїемъ оказати.

Длѧ доказанѧ того чꙋвствїѧ обрала собѣ способъ повитанѧ, ꙗкїй сѧ до нынѣ заховꙋе при обходахъ весельныхъ по селахъ. — Въ тôмъ намѣренїю выстꙋпила помѧнꙋтаѧ громада злꙋчившисѧ зъ селѧнами иныхъ поблизкихъ громадъ, о 1/4 милѣ ôтъ Санока напротивъ вертающого вôйска зъ гꙋдьбою селскою, и ôтдала за проводомъ своего вôйта коммендантови войсковомꙋ П. Райсови, чарꙋ медꙋ и великїй коровай вѣнцемъ зъ барвинкꙋ и иныхъ зеленыхъ листкôвъ оумаєный.

Тымъ щиримъ привитанїемъ изъ стороны рꙋскихъ селѧнъ такъ бꙋло войско сердечно перенѧте, що не тôлько многими веселими окриками радость свою ознаймило, алежъ надто и коммендантъ по изреченôмъ задоволеню своимъ, желанїе освѣдчивъ, дабы емꙋ помѧнꙋта громада зъ гꙋдьбою, зъ медомъ и зъ короваемъ ажъ до Санока товаришила. — Передъ мѣстомъ прилꙋчилисѧ пôдъ проводомъ Г. Ернеста Оугерка, окрꙋ. Старосты, всѣ ц.к. оурѧдники вразъ зъ мѣщанами, которїи сѧ зъ мꙋзиковъ (бандою) длѧ повитанѧ вертающого баталїона за мѣстомъ собрали.

Прибꙋвши такъ разомъ на рынокъ мѣста, и по скôньченôй нѣмецкôй мовѣ, взѧвъ Г. Староста при голосѣ гꙋдьбы сельской помѧнꙋтый коровай ôтъ людей Ольховецкихъ, и ôтдавъ го Г. Комендантови ꙗко даръ и оупоминокъ вѣрности ôтъ сельского народа рꙋского окрꙋга Саноцкого. По выстрѣлахъ зъ моздѣрôвъ и по ôдограной бандою народной пѣсни, закôнчивъсѧ актъ привитанїѧ многолѣтствованїемъ въ славꙋ Цѣсарѧ нашого и честь прибꙋвшихъ хоробрыхъ героивъ его.

Пôдъ часъ настꙋпной гостины, коштомъ жителей Саноцкихъ длѧ войсковости ôтправ-

*) Чи длѧ того? Прип. Ред.

**) Чи тїи, що иншꙋю правопись прїймили и не держатъ сѧ грамматики Лѣвицкого сꙋть злемыслѧщими? П. Р.

леной, а где такожъ и обый коровай прина-лежитое собѣ мѣсце занимавъ, ôтбꙋлосѧ меже многими тоастами, такожъ и много-лѣтствїе въ славꙋ Рꙋсинôвъ и въ честь гро-мады Ôльховецкои — а на многихъ грꙋдѧхъ такъ славныхъ до насъ повернꙋвшихъ гостей, зеленѣлисѧ поприпинанїи листки, зôрванї на памѧткꙋ зъ обого сельского коровѧ.

Газета Вѣденьскаѧ зъ 19. с. м. оувѣдо-млѧе, що дотеперѣшный комендерꙋющїй въ Галицїи Бар. Гаммерштайнъ ôтпꙋще-ный зôставъ на спочинокъ, и що на его мѣ-сце прїйде зброймѣстръ Графъ Кевенгїллеръ зъ Праги.

— Въ Станиславовѣ надана зôстала па-рохїѧ латинь. Севастїанꙋ Иваньскомꙋ па-рохови зъ Жидачова.

Ѩкъ нашъ рꙋскїй народъ все изнꙋрѧе свои чꙋвствїѧ въ пѣснѧхъ, которїи пере-ходѧчи зъ поколѣнѧ въ поколѣнье сꙋть богатимъ источникомъ длѧ испытника его исторїи, доказательствомъ сꙋть найновѣй-шїи времена, которїи такъ богатїи въ дѣй-ствїѧ, такожъ найшли своихъ бандꙋристôвъ. Намъ попаласѧ въ рꙋки одна пѣснѧ, кото-рꙋю спѣває полкъ Нассаꙋ́ на дꙋже ôтповѣ-днꙋ своимꙋ содержанїю нꙋтꙋ. Мы ю въ пер-вотворѣ оумѣщаемъ, надѣючи сѧ, же Ч. чи-тателѣ деякотрїи недостатки ей зо взглѧдꙋ на природного поетꙋ благоволнымъ окомъ пересмотрити схотѧтъ.

Ой тамъ въ селѣ люде бѣжутъ —
Стаютъ предъ жовньеромъ,
Вы ôтъ котрыхъ пане воякъ
Съ червонымъ ковньеромъ?

Я ôтъ Нассау каже воякъ,
Хочешъ бôльше знати,
Пôйди къ Вѣдню запитайся!
Тамъ можутъ сказати.

Насъ и Угры добре знали
Добре насъ почули;
Где но зъ пушокъ загукали
Наши хлопцѣ були.

Пôдъ Коморно Цѣсаръ ѣде,
Передъ Насау стаѥ;
Ожъ насъ пôзнавъ въ громахъ бою,
Ожъ насъ памятаѥ.

А тамъ въ лѣсѣ зъ пôдъ Коморна
Було що глядати,
Стромитъ Угрôвъ хмара чорна —
Маютъ штурмовати.

Не даремно нашихъ хлопцѣвъ
Съ Браумомъ тамъ пôслали;
Три разъ Угры штурмомъ валятъ,
Три разъ повтѣкали.

Шлѣкъ надъѣхавъ, тай ôтдаѥ
Вдяки нашимъ зухомъ;
Око себѣ отераѥ —
Маха' капелюхомъ.

Гай! то каждый, що но здолавъ
Пхаѥ ся до нього,
Чако пôднѣсъ, вѣватъ волавъ,
Бо тамъ було чого.

Пôдъ Сегдиномъ коли прійшло
Напередъ ступати
Яблоновскій намъ закликавъ:
„На багнети брати!“

Що то, шанцы вадятъ мало,
Коли зачне брати;
Що не впало, повтѣкало —
Лежали гарматы.

Не одного зъ нашихъ хлопцѣвъ
Мила не зобаче;
Бо ôнъ лежитъ въ чужôй земли
Она дома плаче. —

Котрый оставъ тому жити,
Кажда донька знаѥ:
Кто умѣѥ врага бити
Перше право маѥ.

Выдаватель и ôтповѣдательный Редакторъ А. ПАВЕНЦКІЙ. — Типомъ М. Порембы.